

評価項目	確認方法	評価	所見
業務の履行確認 (計画書や仕様書の内容を満たしているかを○×で評価)	月次報告書	○	適切に履行されている。
	現地調査	○	適切に履行されている。
	定例報告会	○	適切に履行されている。
サービスの質 (「優良・良・普通・要改善」の4段階で評価)	アンケート	良	任意アンケートからは、概ね満足の回答を得ている。
	現地調査	普通	概ね良好に保たれている。
業務遂行能力 (各種財務指標等を参考に同業他社との比較も含めて○×で評価)	貸借対照表	—	
	損益計算書	—	利益を求める団体ではない
	キャッシュフロー計算書	—	
	年度事業報告書(事業収支表)	○	確認事項は問題なし。
	その他財務諸表等	○	確認事項は問題なし。
年度業務報告書の内容評価			(適)・不適
業務の履行及び遂行能力については概ね良好であるが、接遇面については向上の余地あり。			
定例報告会の頻度と内容の評価			(適)・不適
報告会を現地確認も兼ねて、上半期・下半期で各1回実施し、質疑応答及び課題共有を図った。より良い連携について協議した。			
緊急時の対応評価			(適)・不適
特段の緊急事態発生はみられなかったが、今後も報告・連絡・相談の徹底を図るよう確認した。			
指定管理者の総括評価			(適)・不適
業務の履行及び遂行能力については概ね良好であり、今後も来館者への接遇向上に努められたい。			
施設の課題と対策			
来館者数が伸び悩む中、活発にまちづくり活動を展開する夢ある稲生まちづくり協議会との連携協力を図り、来館者数の増加に努めたい。			
施設の方向性			
築後20年以上を経過した施設であるが、地元より寄贈された貴重な農具や民具を展示する施設として、今後も維持していく方針である。			