

評価項目	確認方法	評価	所見
業務の履行確認 (計画書や仕様書の内容を満たしているかを○×で評価してください。)	月次報告書	○	適切に履行されている。
	現地調査	○	適切に履行されている。
	定例報告会	○	適切に履行されている。
サービスの質 (「優良・良・普通・要改善」の4段階で評価してください。)	アンケート	普通	接遇に関し、向上を促した。
	現地調査	良	衛生面、景観面等いずれも問題はない。
業務遂行能力 (各種財務指標等を参考に同業他社との比較も含めて○×で評価してください。)	貸借対照表	—	
	損益計算書	—	利益を求める団体ではない
	キャッシュフロー計算書	○	確認事項は問題なし。
	年度事業報告書(事業収支表)	○	確認事項は問題なし。
	その他財務諸表等	○	確認事項は問題なし。
年度業務報告書の内容評価			適・不適
接遇など来館者への対応等においてサービスの向上を望む。業務の履行及び遂行能力は概ね良好である。			
定例報告会の頻度と内容の評価			適・不適
上半期・下半期、で各1回、年間で2回実施し、質疑応答及び課題共有を図った。来館者へのサービスの向上にかかる内容について協議した。			
緊急時の対応評価			適・不適
下水枘及び下水路のつまりによる、トイレ使用不可の緊急事態にも、問題の把握・事態の終結に向けて、双方協同で迅速な対応が図れた。			
指定管理者の総括評価			適・不適
業務の履行及び遂行能力については概ね良好であり、地域との連携強化による来館者へのサービス向上を期待する。			
施設の課題と対策			
サーキット稲生駅に近く、鉄道事業との連携により、集客も望めることから、積極的な働きかけを行いたい。			
施設の方向性			
築後20年以上を経過した施設であるが、維持管理上での問題はなく、地元より寄贈された貴重な農具や民具を展示する施設として、今後も維持していく方針である。			