

公の施設の指定管理者の候補者選定に係る答申書

平成26年9月

鈴鹿市公の施設の指定管理者選定委員会

鈴鹿市公の施設の指定管理者選定委員会（以下「委員会」という。）は、公の施設の指定管理者の公募に基づき団体から提出された申請書の書面審査を行うとともに、ヒアリングを開催するなどして指定管理者の候補者選定に係る審査を行ってきた。

この度、審査が終了したので、ここに選定結果を答申する。

1 委員会委員

会 長	小林 慶太郎	四日市大学総合政策学部教授
委 員	南条 七三子	税理士
委 員	杉浦 礼子	高田短期大学キャリア育成学科教授
委 員	松原 俊夫	前副市長

2 答申までの経過

7月31日	指定管理者の候補者選定についての諮問 第1回委員会 (対象施設の確認, 選定スケジュール・選定方法等の確認)
8月5日~ 9月5日	指定管理者募集
9月12日~ 9月18日	書面による事前審査
9月19日	第2回委員会 (書面審査・ヒアリングの実施, 審査結果の確認)
9月24日	第3回委員会 (指定管理者候補者の選定, 答申内容の検討) 答申書の提出

3 選定方法

委員会は、各団体から提出された事業計画書等を書面審査の上、1団体当たり約30分間のヒアリングを実施した。

ヒアリング後、各委員が、評価基準に沿った項目ごとに、「高度な能力を有している」「十分な能力を有している」「平均的」「能力が少し不足している」「任せることが心配」の5段階の評価を行い、各項目の配点ごとに5段階評価に対する率を乗じて得られた点数を加算し、4人の委員の合計点が総配点(400点)の50%以上であり、かつ、1番高い点数となった団体を指定管理者の候補者として選定した。

5段階評価

	評価	点数
5	高度な能力を有している	配点×1.0
4	十分な能力を有している	配点×0.75
3	平均的	配点×0.5
2	能力が少し不足している	配点×0.25
1	任せることが心配	0点

4 選定結果

対象施設 白子駅西自転車駐車場

指定管理者候補者

名称 蔦井株式会社

所在地 愛知県名古屋市西区新福寺町一丁目57番地

代表者 代表取締役社長 熊田 光男

申請者

5団体

評価基準・項目ごとの採点結果

項 目		配点種	髙井株式会社	A	B	C	D
1.基本的な方針		[15]	47.5	43.75	33.75	37.5	43.75
(1)	施設の性格を理解し、設置目的に合致した理念及び運営方針を持っているか【事業計画書1-(1), 1-(2), 1-(3)】	10	32.5	30	22.5	25	30
(2)	施設の利用に関し、公正性について考慮しているか【事業計画書1-(4)】	5	15	13.75	11.25	12.5	13.75
2.サービスの向上		[20]	56.5	54.25	47.75	38.5	41.5
(1)	サービス向上、利用促進のための方策をもっているか【事業計画書2-(1)】【自主事業計画書】	5	16.25	17.5	13.75	10	11.25
(2)	利用者からの要望の把握及びその実現のための方策を持っているか【事業計画書2-(2)】	4	12	9	9	8	8
(3)	職員の研修や利用者とのトラブルの対処方法は適切か【事業計画書2-(3), 2-(4)】	4	10	11	10	9	9
(4)	市民への情報提供の方法は適切か【事業計画書2-(5)】	3	8.25	6.75	6	4.5	5.25
(5)	施設の利用に係る事務処理フローは適切か【事業計画書2-(6)】	4	10	10	9	7	8
3.施設の管理運営経費		[15]	35	36.25	33.75	32.5	33.75
(1)	収支予算書の積算内容は妥当なものになっているか【事業計画書3-(1)】【収支予算書】	10	25	25	22.5	22.5	25
(2)	経費節減のための具体的な方策があるか【事業計画書3-(2)】	5	10	11.25	11.25	10	8.75
4.施設の安定した管理運営		[50]	140	135.5	123.25	127.75	115.25
(1)	事業内容に適した職員が配置されているか【事業計画書4-(1)】	8	22	24	18	22	20
(2)	会計処理が適切に行われるための具体的な方策を講じているか【事業計画書4-(2)】	4	8	9	8	8	8
(3)	利用者の安全対策及び、緊急時の危機管理体制が確立されているか【事業計画書4-(3), 4-(4)】	10	32.5	25	22.5	27.5	25
(4)	個人情報保護、情報公開を適切に行う体制ができているか。【事業計画書4-(5), 4-(6)】	3	7.5	7.5	6.75	6.75	6
(5)	施設の維持保守は効率的で安定的か【事業計画書4-(7), 4-(8)】	8	20	20	18	16	14
(6)	類似施設や関連業務の管理運営実績があるか【団体の概要書】	10	32.5	32.5	32.5	30	30
(7)	団体の財政状況は健全か【財務諸表】	7	17.5	17.5	17.5	17.5	12.25
		[100]	279.00	269.75	238.50	236.25	234.25

選定理由

本施設は、自転車の駐車施設であるが、公衆トイレを併設しており、また、災害時には、屋上が緊急避難場所に指定されてもいる施設であることから、利用者の安全対策や緊急時の危機管理体制など施設の安定した管理運営に比重を置いた配点となっている。

この指定管理者選定に当たり5団体から申請があり、審査の結果、いずれも総配点の50%を超える得点を獲得したが、このうち、蔦井株式会社は、この利用者の安全対策や緊急時の危機管理体制なども含め、半数を超える項目で首位の評価を得て、合計点においても最も高い評価となった。

特に、同社からなされた、白子駅西口という本施設の立地を積極的にとらえ、まちづくりの一つの顔として位置付けるような提案や、放置自転車の対策や「誰でもトイレ（仮称）」としての管理意識、地元自治会との連携協力など、単なる駐車場の管理に留まらず、地域に積極的に貢献していこうという姿勢は、高く評価されたところである。

以上を踏まえ、本委員会としては、同社を指定管理者の候補者として選定することとした。

5 答申に当たって

今回、申請があった5団体は、いずれも、総配点の50%を超える点数を獲得しており、指定管理者としての能力は十分にあるものと考えられる。指定管理者となる団体においては、そうしたことを念頭に置き、提案書の内容を誠実に履行するよう努められたい。

なお、利用時間延長の試行の可能性やその実施時期など、募集に際して、いささか不確定な要素があり、本委員会としてもその点に係る評価をどうすべきか苦慮したところである。募集に当たっては、極力不確定な要素は取り除いて臨むよう市には配慮いただきたい。