

表1

企画提案書評価基準

1 評価点の配点

- (1) 選定委員の評価配点 (満点200点)
- (2) アンケート結果の評価点 (満点30点)
- (3) 価格提案の評価点 (30点)

※ 端数処理は全て次のとおりとする。

小数点第2位を四捨五入し、小数点第1位までとする。

2 選定委員による評価

(1) 評価項目及び配点等

評価項目	評価の着目点	配点	評価	評価点
テーマ・ コンセプト	鈴鹿市で最も大きな遊具として、獨創性、シンボル性やインパクトがあり、公園の特性等に合ったものとなっている。	25		
	こどもたちが遊びを通して心身の発育発達や自主性、創造性、社会性などを身につけていける遊戯施設としてふさわしい提案となっている。	25		
	インクルーシブに配慮した工夫がされ、こどもの発達年齢に合わせたいろいろな遊びの形態が提案され、こどもが冒険心を持ちチャレンジしたくなるような要素となっている。	25		
維持管理	標準使用期間が担保される耐久性のある材料を使用している。	15		
	補修や部材交換等のメンテナンス性に優れている。	10		
	設置後の維持管理費の縮減が優れている。	15		
安全に対する 配慮	こどもたちが安全に安心して遊具で遊べるように安全に対する配慮がなされており、またこどもたちの予期しない遊びに対する安全対策が十分に行われている提案となっている。	20		
	こどもの様子を安心して見守ることができ、必要な時には手助けができるよう視認性が高く、保護者の動線等の配慮がなされている。	15		

表 1

実現性	提案内容を実現できる技術基準や類似実績などが示されており実現性が高い。	10		
	既存大型複合遊具と同程度の機能・規模であること、または、機能強化や機能転換を行う場合は、その必要性（理由）が十分記載されている。	15		
その他	積極的な提案が行われている。	10		
	プレゼンテーションにおける説明力、質問に対する理解・回答の適合性、事業に対する取組意欲が感じられる。	15		
小計		200		

※選定委委員1人の持ち点を配点毎に平均し、200点満点に換算する。

(2) 評価基準

特に優れている	配点× 5 / 5
優れている	配点× 4 / 5
標準	配点× 3 / 5
やや劣っている	配点× 2 / 5
劣っている	配点× 1 / 5
条件を満たさない	配点× 0 / 5

3 アンケート調査結果による評価

提案者からの提案をもとに公園利用者へアンケート調査を実施する。
アンケート調査対象者は、鈴鹿市内の小学校に通うこどもとする。
相対的な得票に応じ比例配分する。

4 価格提案の評価点

$$\text{価格評価点} = 30 \text{点} \times \frac{(\text{見積限度額} - \text{提案価格})}{(\text{見積限度額} - \text{最低見積額})}$$