

モニタリングレポート(令和5年度)			
施設名	鈴鹿市鼓ヶ浦駐車場		
施設所在地	鈴鹿市寺家三丁目2450番地の53ほか		
指定管理者	鼓ヶ浦観光協会		
施設担当課	商業観光政策課	問合せ先	059-382-9020
モニタリングの実施方針・方法等	業務日誌、月次報告書、年度事業報告書、決算報告書、定期的な現地調査、指定管理者へのヒアリング等を行うことで確認した。		

1 運営状況

1-1 施設の運営状況

項目	計画値	実績値	計画比
開場日数	61日	61日	0日
利用台数	1808台	1986台	178台
平均利用台数(/日)	33台	施設稼働率	100.0%

1-2 目標の達成状況の推移

・駐車場開設日数(日)						
	R5年度	R6年度	R7年度	R8年度	R9年度	合計
目標値	70	—	—	—	—	—
実績値	61	—	—	—	—	—
差	▲9	—	—	—	—	—

【運営状況に関するコメント】

多様なマリンレジャー人気の高まりを受けて、これまで海水浴を目的として、夏季に集中していた海浜利用から変化が生じてきていることから、海浜利用者が増加する初夏から秋にかけての週末に駐車場を開設するなど、海浜利用者の利便性向上につながる形で運営された。
--

2 事業収支

2-1 指定管理料に係る収支状況

項目	計画値(単位:円)	実績値(単位:円)	計画比(単位:円)
指定管理料	500,000	500,000	0
利用料金	0	0	0
事業収入(自主事業を除く)	0	0	0
その他収入	0	0	0
収入計	500,000	500,000	0
人件費	500,000	500,000	0
管理費	0	0	0
旅費交通費	0	0	0
消耗品費	0	0	0
燃料費	0	0	0
印刷製本費	0	0	0
修繕費	0	0	0
通信運搬費	0	0	0
光熱水費	0	0	0
受信料	0	0	0
手数料	0	0	0
保険料	0	0	0
委託料	0	0	0
賃借料	0	0	0
本部管理費	0	0	0
その他	0	0	0
事業費	0	0	0
租税公課	0	0	0
支出計	500,000	500,000	0
収支	0	0	0

2-2 自主事業収入に係る収支状況

項目	計画値(単位:円)	実績値(単位:円)	計画比(単位:円)
自主事業収入	0	0	0
収入計	0	0	0
自主事業経費			
支出計	0	0	0
収支	0	0	0

2-3 使用料実績

項目	計画値(単位:円)	実績値(単位:円)	計画比(単位:円)
実績額	—	—	—

【事業収支に関するコメント】

特に問題なし。

3 業務内容

3-1 協定書、仕様書、事業計画書に定める業務の履行状況

評価項目	評価	所見
公の施設の管理者としての理解、姿勢：良・可・否の3段階で評価		
公民連携に対する理解と姿勢	可	適正な管理を行っている。
施設に対する理解	良	
コンプライアンス、環境配慮に対する意識、理解	可	
業務の履行確認：可・否の2段階で評価		
施設運営の状況		
管理運営の実施体制	良	年度途中で新型コロナウイルス感染症が5類感染症に変更された中での特殊な管理運営となったが柔軟に対応し管理された。
施設運営の実績	良	
施設の使用に関する業務の状況	良	
苦情・トラブルへの対応	良	
施設の維持管理状況		
保守・点検・各種設備等の管理業務	良	施設の定期的な点検・保守が適切に行われており、施設の良好な環境が維持された。
清掃、植栽等及び廃棄物処理の状況	良	
備品の管理状況	良	
修繕の状況	良	
事業の実施状況		
指定業務内の事業の実施状況	可	問題なく実施された。
企画提案事業の実施状況	可	
自主事業の実施状況	可	
サービスの質的評価：良・可・否の3段階で評価		
サービスレベルの評価		
施設サービス全般(接遇、情報提供、周知)	可	特に問題なし。
維持管理業務	可	
運営業務	良	
事業内容の評価		
指定業務内の事業	良	特に問題なし。
企画提案事業	可	
自主事業	可	
業務遂行能力の評価：良・可・否の3段階で評価		
指定管理業務に関する収支状況	可	特に問題なし。
指定管理者本体の財務状況	可	
その他の事項に対する評価：良・可・否の3段階で評価		
緊急時の対応評価	良	緊急通報等も訓練により熟知しており、対応がなされている。

【業務内容に対するコメント】

業務の履行、サービスの質、業務遂行能力、いずれの点においても優秀な内容である。

4 総合コメント

【公の施設の管理者としての理解、姿勢】

特に問題なし。

【設置目的達成に資する取組としての的確性、独創性】

駐車場の清掃・整備等を積極的に行い、利用しやすい環境を維持している。

【適切な業務遂行のための体制、規律の整備と実行性】

業務遂行にあたり各自役割を決め主体的に業務を行っている。

【経済性】

適切な人員配置により効率的な運営が行われている。

【業務遂行能力】

駐車場管理も適切に行われており遂行能力に問題ない。

【指定管理者に対する総合コメント】

海浜利用の在り方が変わり、海水浴を目的とした利用から変化求められる中で、海浜利用者の利便性向上に向けて、運営方法、開設期間を変更するなど、柔軟な対応がなされており、これからも適正に管理されるものと期待できる。

5 施設の課題と対策

これまでの海水浴を目的とした海浜利用から、アウトドアブームの高まりなど、社会環境の変化が生じている中で、鈴鹿サーフなどとして釣り客が集中したことにより、従来の駐車場開設時期とは異なる時期に路上駐車が発生するなどし、地域や警察などからは駐車場の開放を求める声が多く届いている。海浜利用者の利便性向上に向けて、運営方法、開設時期などの調整が引き続き求められる。

6 施設の方向性

海浜利用者の駐車場として周辺に代替駐車場はなく、欠かせない施設となっており、現状維持に努めていく必要がある。