

# 鈴鹿市公共施設等への太陽光発電設備等導入調査業務委託 受託者選定評価基準

## 1 評価方法

本業務委託の評価は、事務局及び「鈴鹿市公共施設等への太陽光発電設備等導入調査業務委託 選定委員会（以下「選定委員会」という。）」が、以下のとおり評価する。

参加者の評価点（満点は200点）は、下記（1）から（3）の合計点とする。

（1）一次審査は、事務局が「表1：一次審査基準表」に基づき、事前に提出された参加表明書等により評価点を算出し、選定委員会が同意したものとする（満点は30点）。

なお、参加表明者が多数の場合は、5者以内に選定するものとする。  
また、第5位の者が複数あった時は、評価項目の「企業の業務実績」の総件数により選定する。

（2）二次審査は、企画提案書等に係るプレゼンテーション審査等を実施した後、「表2：二次審査基準表」に基づき、各選定委員が項目ごとに評価し、その得点を平均（小数点第二位以下切捨）したものとする（満点は150点）。

（3）価格点は、事務局が参考見積書に基づき、「 $20\text{点} \times \frac{\text{参加者の最低見積金額}}{\text{各参加者の見積金額}}$ （小数点第二位以下切捨）」の式により評価点を算出し、選定委員が同意したものとする。（満点は20点）

（4）最低基準点は、満点（200点）の6割（120点）とする。

表 1 : 一次審査基準表

評価項目	評価基準	配点	評価
企業の業務実績 [様式 3-1、3-2、3-3、3-4]	地方公共団体が発注する環境省間接補助事業の「地域脱炭素実現に向けた再エネの最大限導入のための計画づくり補助金の内、公共施設等への太陽光発電設備等の導入可能性調査」に係る調査・検討業務を履行した実績。	20 点	5 件以上 : 5 点 4 件 : 4 点 3 件 : 3 点 2 件 : 2 点 1 件 : 1 点
	地方公共団体が発注する「太陽光発電設備の導入に係る調査・検討業務」を履行した実績。		5 件以上 : 5 点 4 件 : 4 点 3 件 : 3 点 2 件 : 2 点 1 件 : 1 点
	地方公共団体が発注する環境省間接補助事業の「太陽光発電設備の導入に係る調査・検討業務」を履行した上で、その調査・検討内容を活用して同一自治体で「太陽光発電設備の導入業務」を履行した実績。		5 点
	地方公共団体が発注する「省エネルギー設備等の導入に係る調査・検討業務」を履行した実績。		5 件以上 : 5 点 4 件 : 4 点 3 件 : 3 点 2 件 : 2 点 1 件 : 1 点
資格等 [様式 4、5]	本業務において、「鈴鹿市公共施設等への太陽光発電設備等導入調査業務委託 プロポーザル実施要領（以下、「実施要領」）」に示す有資格者を管理技術者に配置しているか。 資格の評価点は以下のとおり。 アからオの資格者を配置する場合 : 4 点 カ及びキの資格者を配置する場合 : 2 点	10 点	4 点 または 2 点
	本業務において、実施要領に示す有資格者を照査技術者に配置しているか。 資格の評価点は以下のとおり。 アからオの資格者を配置する場合 : 2 点 カ及びキの資格者を配置する場合 : 1 点		2 点 または 1 点
	本業務において、実施要領に示す有資格者を担当技術者に配置しているか。 資格の評価点は以下のとおり。 アからオの資格者を配置する場合 : 4 点 カ及びキの資格者を配置する場合 : 2 点		4 点 または 2 点
合 計 ( 3 0 点 )			

表 2 : 二次審査基準表

評価項目	評価基準	配点	評価
業務の実施方針 [様式 7]	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本業務の内容を理解し、実現に向けた方針が提案されているか。</li> <li>・確実な業務の実施についてその手法が提案されているか。</li> <li>・本業務の課題認識と対処方法について提案されているか。</li> </ul>	10点	特に優秀 : 10点 優秀 : 8点 普通 : 6点 やや劣る : 4点 劣る : 0点
業務の実施体制 [様式 8]	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本業務を履行する組織の実施体制は適切に構築されているか。</li> <li>・配置予定の技術者は適切であるか。</li> <li>・業務分担は適切であるか。</li> </ul>	10点	特に優秀 : 10点 優秀 : 8点 普通 : 6点 やや劣る : 4点 劣る : 0点
業務の実施方法及びスケジュール [様式 9]	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本業務の目的を達成するために適切かつ実現可能なスケジュールが組み立てられているか。</li> </ul>	10点	特に優秀 : 10点 優秀 : 8点 普通 : 6点 やや劣る : 4点 劣る : 0点
鈴鹿市公共施設等への太陽光発電導入設備等導入業務委託における課題と解決策 [様式 10]  ※「鈴鹿市公共施設等への太陽光発電設備等導入業務委託仕様書」の「5 業務内容」毎に記載すること	<b>【考慮すべき地域特性、環境特性等（建築物や周辺環境等の確認のための現地調査を含む）の調査・検討】</b> ・調査対象施設で太陽光発電を導入した場合の影響リスク等の基礎情報の収集や整理に係る考え方や手法は効果的で適切か	20点	特に優秀 : 20点 優秀 : 16点 普通 : 12点 やや劣る : 8点 劣る : 0点
	<b>【発電設備の導入による建築物等への負荷及び発電設備の規模等の調査・検討】</b> 本調査・検討手法は効果的で適切か。	20点	特に優秀 : 20点 優秀 : 16点 普通 : 12点 やや劣る : 8点 劣る : 0点
	<b>【発電量、日射量、導入可能量、設置位置及び設置方法等の調査・検討】</b> ・本調査・検討手法は効果的で適切か。 ・省エネ設備等の導入を想定した、効果的な手法か ・施設の平面図や立面図の設計図書等の既存資料から算出する「構造」の提案が具体的になされ、その内容が現実的で適切な手法か。	25点	特に優秀 : 25点 優秀 : 20点 普通 : 15点 やや劣る : 10点 劣る : 0点
	<b>【再エネを導入することによる地域の経済・社会にもたらす効果等の分析や導入手法、設置コストの調査・検討】</b> ・本調査・検討が効果的で適切な手法か。 ・市の財政にとって、コストメリットが高い導入手法が提案され、その手法は現実的で効果的か	25点	特に優秀 : 25点 優秀 : 20点 普通 : 15点 やや劣る : 10点 劣る : 0点
ヒアリング評価 (知識・意欲・コミュニケーション能力)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・企画提案書の説明は分かり易いものとなっているか。</li> <li>・本業務に対する意欲が感じられるか。</li> <li>・質問に対する回答が簡潔かつ明瞭であるか。</li> <li>・質問の意図を的確に汲み取っているか。</li> </ul>	30点	特に優秀 : 30点 優秀 : 24点 普通 : 15点 やや劣る : 12点 劣る : 0点
合 計			( 1 5 0 点 )

