

鈴鹿市立図書館サービス推進方針(案)に関する意見公募手続の結果

※ 募集期間 平成31年1月21日～平成31年2月20日

※ 意見提出者数 7名

※ 意見件数 21件

No.	頁番号	ご意見概要	回答要旨	対応
1	3.4	「第2章現状と課題」について、方針2の分析の中で、開館時間についてが課題として認識されていないのはなぜか。江島分館についていえば、夕方5時で閉館となることは、仕事を持つ子育て世代の利用に支障があると考えられるが、そのような分析は行われているのか。	図書館運営の課題分析については、毎年実施しております利用者アンケートと各統計資料から行っています。これらの結果を考慮し、図書館運営につきまして利用者の利便性を考え、課題解決に取り組んでいるところです。 開館時間については、今後も引き続き本館の平日夜間の利用者数や利用者のニーズから分析を行ってまいります。	原案のとおり
2	5	インターネット予約について触れられていますが、具体的な策はありますか？	利用者の利便性を向上させるため、システムの改修をはじめとした予約体制の充実を検討してまいります。	原案のとおり
3	6	方針6において“図書館サービスを効率的に提供するため”民間委託を検討しますとありますが、本当に効果的でしょうか。直営である方が、学校との連携や郷土資料の収集などはるかに効率的であると思います。人材育成の観点からも同様です。人件費の削減のためを効率的と表現しないでほしいです。	今後の施策の参考とさせていただきます。 なお、「効率的」とは、民間の有するノウハウを活用することによって効果的な行政サービスの質の向上をめざすものであり、人件費削減のための施策とは考えておりませんので、御理解ください。	原案のとおり
4	8	「本館では、江島分館の増加分以上に減少となっており、利用者離れが進まないよう手だてを講じる必要があります。」と明記されていますが、何か具体的な策は検討されていますか？	現在本館では、子どもから大人まで参加できる体験型謎解きイベントやPOPコンテストなどを行っております。今後はさらに利用者ニーズを把握し、様々な取組を検討し、本方針案に掲げております各取組につなげ、推進していくことが利用者の増加につながると考えております。 また、施設整備については長寿命化を図り、計画的に行い、利用促進につなげてまいります。	原案のとおり

5	9	年齢別貸出冊数(平成29年度:団体登録分,公民館貸出簿分除く)において,13才~22才の貸出冊数が少ないのは学校図書館の利用に起因していると考えられ,この数値が直接若年層の活字離れ,読書離れに繋がっているとは断言できないと思いますが。特に若年層はインターネットやスマホ利用により,要件を満たすことにより,わざわざ図書館に足を運ぶ必要性がなくなってきているのではないのでしょうか？	若年層の読書離れについては,様々な要因があり,スマートフォンなどの情報通信の普及もそのひとつと分析されております。しかし,あくまでも要因のひとつであるため,いろんな角度からアプローチしていきたいと考えております。 今後の施策の参考とさせていただきます。	原案のとおり
6	9	「若年層が読書に親しむための環境を,学校,家庭,地域などと連携し,整備する必要があります。」とあるが,「学校図書館の活用,学校図書館との連携」という文言を追加したほうがいいのか。	御指摘の内容については,本方針案の施策4取組3(P14)において,「市内小中学校,高等学校及び高等教育機関における学校図書館などとの連携を図ります。」と記載させていただいております。	原案のとおり
7	10	「地区別貸出者数」のグラフについて,全数のグラフだけでなく,住民一人あたりの比較グラフもある方がいいのではないか。でなければ,実態がわかりにくいと考える。	現在の集計方法では,同一の利用者でも貸出毎にひとりとカウントしていきますので,貸出利用が多い地区については合計が地区人口を超え,割合が100%を超える数値となり,現状のグラフよりも混乱を招くおそれがあると考えます。なお,集計方法についてはシステム改修など検討してまいります。	原案のとおり
8	12	施策1取組3について,行政資料のデータベース化に加え,「各種市民活動団体の資料も収集し,タグ付けを行い検索できるようにする視点も取り入れる」とある方がいいのではないか。資料に関しては,PDFなどデジタルデータ化すれば可能と考える。	今後データベース化し,保存や閲覧に対応していく資料は多岐に渡ると考えられるため,本方針案では具体的な記載は考えておりませんが,御指摘の内容について,調査,検討してまいります。	原案のとおり
9	12	施策2について, ①施策2について,取り組みの中に「図書館にあるスペースの有効活用について,市民・民間からの提案を積極的に受け入れる。」を追加してよいのではないか。 ②図書スペースについて,「市内商業施設と連携,空きスペースを活用した図書空間の創出を考える。」と追記してよいのではないか。	①については,本方針案の施策2取組1において「様々な視点からの意見を収集します。」としておりますので,スペースの有効活用も含め,収集した意見を参考に検討してまいります。 ②については,今後の社会情勢の変化に対応するため,御意見の内容も含め,本方針案施策5の取組において調査,検討してまいります。	原案のとおり

10	12	<p>「鈴鹿市立図書館サービス推進方針(案)」の中で、「第3次鈴鹿市子ども読書活動推進計画」についてふれているのは、第1章の3 方針の位置づけ(P2)『第3次鈴鹿市子ども読書活動推進計画』・・・と整合性を図りながら」の部分のみに思われます。図書館と「第3次鈴鹿市子ども読書活動推進計画」の関連については、何か適切な表現で「鈴鹿市立図書館サービス推進方針」に記載できないだろうかと考えます。</p> <p>大人と同様に「子どもの読書」においても図書館の果たすべき役割が重要であることは間違いありません。また国と県との方針に基づいて策定された「第3次鈴鹿市子ども読書活動推進計画」と図書館との関わりは極めて大切と考えます。</p> <p>そこで、この「鈴鹿市立図書館サービス推進方針(案)」の第4章方針の具体的な取組と指標(P12)の「策2:誰もが読書に親しみ、楽しむ機会を提供します」の取組の中に、例えば、取組6として『第3次鈴鹿市 子ども読書活動推進計画』に合わせて子どもの読書のための環境づくり・出会いづくり・人づくりを図ります」というような文言を加えていただくのはいかがでしょうか。</p>	<p>御意見の「第3次鈴鹿市子ども読書活動推進計画」では、重点的に取り組む対象を、概ね0歳から18歳以下の子どもとそれを支える大人としており、その該当する年代ごとに、環境づくり、出会いづくり、人づくりの方策を掲げております。図書館においてもこのような子どもの読書活動の推進は、重要な施策と認識しておりますので、乳幼児期、児童期、青年期と各時期に対応する取組を掲げ、連携を図ることとしております。</p> <p>しかし、本方針案においては、取組む対象をあらゆる年齢層、障がい者、外国人さらには来館困難な方へのサービスとしており、その中に御意見の内容も含めて取組を進めていくことと考えております。</p> <p>また、本方針案で掲げております5つの施策において、子どもを含めた、誰もが利用しやすい環境づくり、出会いづくり、人づくりの充実に取り組んでまいります。</p>	原案のとおり
11	12	<p>指標項目①蔵書数の充実とありますが、P7にも書かれているようにスペースが不足しています。棚の様子を見ても詰まった棚のすきまに本を横倒しに入っていたり、天板の上にブックエンドで並べている状態です。明らかに収容能力オーバーです 作れるところには棚を作って工夫しているようですが、限界ではないでしょうか 数を充実させるなら棚の増設、倉庫(書庫)の建設が先かと思えます あるいは古くて利用されない本を廃棄することで、棚の本が新しく見え、利用しやすくなるのではないのでしょうか また、壁の上方の本は地震があるとかなり危ないのでは？</p>	<p>今後の施策の参考とさせていただきます。</p> <p>なお、図書資料は、利用の少ないもの、古くなったものから随時書庫入れ、「除籍に関する基本方針」に沿って廃棄を行い、閲覧室の書架に新しい図書資料が並ぶよう努めております。</p> <p>また、閲覧室の地震対策については、本方針案の施策5の取組において具体的な取組を検討してまいります。</p>	原案のとおり

12	13	<p>施策3取組1について「文化施設との連携」だけでなく「文化施設と運営に関わる市民団体との連携」とする方が良いのではないかと。</p>	<p>本方針案にある「文化施設」においては、すでに各施設と関わる団体等を含んだものとして考えております。</p>	<p>原案のとおり</p>
13	13	<p>「2018利用者アンケート結果「図書館の満足度」における不満(本館22件, 江島分館3件)の具体的な内容はどのようなものでしょうか？」</p>	<p>御意見の項目については「図書館の満足度」ではなく「図書館資料の満足度」としております。</p> <p>なお、アンケートの回答については、あてはまる番号を選択するものになっており、具体的な内容について全てを把握することはできていませんが、自由記入欄には「新しく発売した本を積極的に取り入れてほしい」、「専門書が少ない」等の意見をいただいております。図書資料の選書は、基本収集方針や購入図書選書基準に沿って行っており、利用者が求める全ての図書資料には対応できておりませんので、そのようなところもあると考えております。</p> <p>また、今後はアンケート内容も含め、より具体的に利用者の意見を収集できるよう検討してまいります。</p>	<p>原案のとおり</p>
14	13	<p>施策3に大賛成ですが、第4章の章題は「方針の具体的な取組と指標」です。支援・発信の5件とは具体的に何をとりくまれた件数なのでしょう。他の項目に比べて具体的でないように思われます。私は詳しく知りたいです。</p>	<p>御意見の内容が本方針案の施策3取組2に対する指標項目に記載しております「郷土資料などを活用した取組又は支援・発信」の現状値の5件として次のとおり回答します。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1階閲覧室に郷土資料が集約された書棚を設置している。 ・2階参考図書室には「佐佐木信綱」コーナーを、ロビーには信綱の父「佐々木弘綱」に関連する資料を設置している。 ・2階学習室に郷土文人コーナーにて関連本を紹介している。 ・2階ロビーに鈴鹿市を拠点にしている「鈴鹿アンリミテッドFC」の選手のオススメ本のコーナーを設置している。 ・2階ロビーに鈴鹿市を拠点にしている「HONDA HEAT」の選手のオススメ本のコーナーを設置している。 	<p>原案のとおり</p>

15	14	施策5について 施設の活用されていないスペースを活用する「民間提案を柔軟に取り入れる考えを持ちます」などの表現があってよいのではないか。	現在活用可能なスペースについては全て共用し、多目的に有効利用しております。今後も利用者の利便性を向上させるため、御意見の内容も含め、本方針案の施策5の取組において調査、検討してまいります。	原案のとおり
16	14	施策5について 両施設ともに、「公共交通機関も含めたアクセスの手法を検討する」があってよいのではないか。	御意見の内容については、重要な課題であると認識しておりますが、図書館サービスの課題として捉えるよりも、本市全体の課題解決に向けた取組の中で整理していくものと考えております。	原案のとおり
17	22	図書館利用者アンケート結果から 利用者の満足度は高いのではないかと考えられますが、P22の「利用者マナー」において、やや不満70件、不満9件ですが、どのような不満が存在するのか把握されていまして、知りたいと思いました。	アンケートの回答については、あてはまる番号を選択するものになっており、具体的な内容について全てを把握することはできませんが、自由記入欄には「もっと静に」、「スマホで新聞の記事を撮っている人がいる」等の意見をいただいておりますので、館内でのおしゃべりや携帯電話の使用などがあると考えております。 また、今後はアンケート内容も含め、より具体的に利用者の意見を収集できるよう検討してまいります。	原案のとおり
18	全体	行事や展示、あきスペースの棚の増設など、最近の図書館はとても魅力的です。応援しています。	御意見として承り、今後の施策の参考とさせていただきます。	原案のとおり
19	記載なし	昼食休憩用の飲食スペースの設置を検討願いたいです。学習スペース利用等長時間利用したい人向けに、ゴミは持ち帰っていただけるようにすればよいと思います。亀山や四日市立図書館には飲食スペースが設けられていますし、ぜひ取り入れていただきたいです。	飲食スペースについては、現在2階ロビーの一部を飲食や休憩に御利用いただいております。今後もスペースの有効利用を検討するとともに、既に実施しているサービスについては周知に努めてまいります。	原案のとおり

20	記載なし	<p>以前の意見にもありましたが 現在鈴鹿市の図書館は随分老朽化が進んでおり 市民としては使いやすい施設への建て替えを希望します。</p> <p>先日菰野町の図書館に行ったのですが、設備やサービスなど 鈴鹿市のものとは大きく異なりとても使いやすいものでした。</p> <p>検索や予約がインターネット上でできることは 非常に便利で助かっています。司書の方たちも親切でとても感じのいい方ばかりです。ただ建物自体はどこか暗い印象でゆっくりと本を読みたいという雰囲気にはならず本だけ借りてすぐに帰りたくなるような場所というイメージです。トイレも古く、とても綺麗とは言いづらい環境です。子供を連れて行きたいともなかなか思えない状態かと思えます。今時のカフェのようになってほしいというわけではないですが もう少し明かりを取り入れ一人掛けのソファを増やすなど、居心地が良くなるように工夫していただけると、と思えます。是非ご検討よろしくお願ひします。</p>	<p>今後の施策の参考とさせていただきます。</p> <p>また、施設整備については長寿命化を図り、計画的に行ってまいります。</p> <p>なお、三重県の木材を使用した新しいイスやソファを設置するなど少しでも快適に過ごしていただけるよう工夫しているところでございます。今後も、引き続き居心地良く過ごしていただける環境作りに努めてまいります。</p>	原案のとおり
21	記載なし	<p>私は、20年前より本市に住んでいますが昨年1月まで会社勤めをしており図書館を利用させてもらったのは頂度1年になります。</p> <p>私は、明治～平成の外交史政治史に興味を持っておりますが、対象になる本が充実しておりまた無いものについては取り寄せ・購入をして頂いております。私は、本図書館の上記対応に非常に満足しております。</p>	<p>御意見として承り、今後の施策の参考とさせていただきます。</p>	原案のとおり