

中学校 1・2 年生の皆様
保護者様

部活動地域移行におけるモデル事業（ソフトテニス）の案内について

中学校の部活動については、生徒数及び学級数の減少に伴い、教員数が減少する中、これまでと同じ体制での活動が続けることが難しくなっており、学校によっては特定の部活動において存続が厳しい状況にあります。

今後、生徒がスポーツ・文化芸術活動に親しむ機会を確保していくためには、これまで学校で行われてきた部活動を地域が担っていく、部活動の地域移行が必要となります。その実現のために、本市としては休日の部活動から取組を進めていくよう計画しております。今年度は、地域移行に向けたモデル事業を、下記の通りソフトテニスで実施するとともに、成果や課題等を検証して今後の地域移行に生かしていきます。モデル事業に参加を希望される方は、下記の QR コードから申し込みをしてください。

なお、部活動の地域移行については、裏面に説明がありますので御一読ください。

記

- 1 日 時 令和 5 年 11 月 11 日（土） 9：00～12：00（雨天中止）
令和 6 年 1 月 13 日（土） 9：00～12：00（雨天中止）
- 2 場 所 ・株式会社ヨシザワテニスコート（上級者対象の内容）
鈴鹿市御園町 4057 番地 3 ※ 現地集合となります。

・鼓ヶ浦サン・スポーツランドテニスコート（初級・中級者対象の内容）
鈴鹿市寺家 3 丁目 14-1 ※ 現地集合となります。
- 3 対 象 市内中学校 1・2 年生（該当部活動への加入の有無は問いません）
- 4 指導者 ヨネックス株式会社、鈴鹿市ソフトテニス連盟
- 5 費 用 200 円／1 日（当日、徴収しますので持参してください。）
- 6 持ち物 ラケット、テニスシューズ、水筒、費用（200 円）
- 7 申込み ・右の QR コードよりアクセスし、必要事項を記入の上、
10 月 31 日（火）までに申し込んでください。
・今回は、11 月 11 日（土）分のみ申し込みです。
・初級、中級、上級の区別に基準はありません。自分で判断して選んでください。
- 8 その他 当日、雨天中止の際は、鈴鹿市ソフトテニス連盟のブログにて、午前 7 時にお知らせします。



http://blog.livedoor.jp/suzuka_softtennis/

問い合わせ 鈴鹿市教育委員会事務局 教育指導課
部活動地域移行準備室：小野寺・井上 TEL：382-9028

部活動の地域移行に係る国の動向

部活動の地域移行とは 2022 年 6 月にスポーツ庁での有識者会議で提言された、公立中学校における休日の運動部の部活動を外部(地域)に移行するという部活動改革の 1 つです。

少子化が進展し、これまで続いてきた学校部活動の体制を維持することが困難になる中、生涯にわたり、生徒がスポーツ・文化芸術活動に継続して親しむことができる機会を確保するため、地域において持続可能で多様なスポーツ・文化芸術活動の環境を一体的に整備するよう求めています。

また、国は、令和 5 年度から令和 7 年度までの 3 年間を改革推進期間と位置付けて、地域スポーツ・文化芸術環境整備のための取組を重点的に行うとし、地域の実情に応じて休日における学校部活動の地域移行について可能な限り早期に実現を目指すとしています。

令和 5 年度以降の鈴鹿市立中学校における休日の部活動

鈴鹿市における部活動地域移行については、学校部活動を地域に移行するための受け皿となる既存の地域団体や地域指導者等が十分でないことから、競技や分野ごとの実情に応じて、スポーツ・文化芸術団体等の関係者、部活動顧問の代表者、市教育委員会等で実施可能な形態について検討しています。その取組の 1 つとして、休日の部活動地域移行の実現に向けて、休日に活動している学校部活動を地域人材が担う地域クラブ活動とするモデル事業を段階的に実施します。実施後は効果等の検証を行うとともに、その後の取組に反映させていきます。

学校部活動

- ・ 学校が主体となって行われる部活動
- ・ 学校の中で実施
- ・ 複数校でまとまって一つの部活動を行う合同部活動の導入や、部活動指導員等の地域の人材を活用すること(地域連携)を推奨

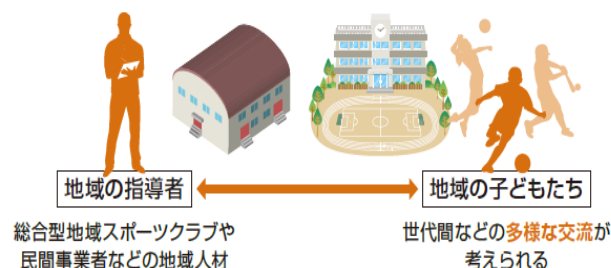
学校単位での部活動 例：〇〇中学校での部活動



地域クラブ活動

- ・ 地域が主体となって行われる活動
- ・ 市民体育館、公民館、学校体育施設など、**多様な場所**で実施
- ・ **多世代・多様目**な活動

地域クラブ活動 例：〇〇市町村での地域クラブ活動



ソフトテニスにおける地域移行モデル事業実施概要

1 日 時 令和 5 年 11 月 11 日（土）9:00 から 12:00 まで

2 会 場 上 級 者：株式会社ヨシザワテニスコート
初級・中級者：鼓ヶ浦サン・スポーツランドテニスコート3 参加人数 1 年 男子 30 名，女子 19 名 計 49 名
2 年 男子 4 名，女子 23 名 計 27 名 } 76 名

区 分	中学 1 年生		中学 2 年生		計	
	男子	女子	男子	女子	男子	女子
初級者	7	11	0	0	7	11
中級者	19	6	1	16	20	22
上級者	4	2	3	7	7	9
計	30	19	4	23	34	42

市内ソフトテニス部 376 名在籍うち 76 名参加 参加率 20.2%

4 学 校 別

学校名	中学 1 年生		中学 2 年生		計	
	男子	女子	男子	女子	男子	女子
平田野中	0	0	0	0	0	0
白鳥中	0	0	0	0	0	0
神戸中	7	1	1	4	8	5
大木中	0	0	0	0	0	0
千代崎中	3	8	0	2	3	10
白子中	8	0	1	5	9	5
天栄中	0	0	2	0	2	0
鈴峰中	0	4	0	7	0	11
鼓ヶ浦中	1	6	0	5	1	11
創徳中	11	0	0	0	11	0

5 指 導 者 ヨネックス株式会社：吉田 滯奈氏，片野 理音氏
ソフトテニス連盟：石坂 健氏，三谷 哲也氏

他 10 名

ソフトテニスにおける地域移行に係るモデル事業実施アンケート調査内容

【参加者用アンケート調査】

1 参加コース

①上級者対象 ②中級者対象 ③初級者対象

2 今回のモデル事業の活動における技能上達の度合い

①感じた ②どちらかといえば感じた ③どちらかといえば感じなかった ④感じなかった

3 地域移行のモデル事業において、技能が上達すること

①重要である ②やや重要である ③あまり重要でない ④重要でない

4 今回のモデル事業の活動における楽しさ

①感じた ②どちらかといえば感じた ③どちらかといえば感じなかった ④感じなかった

5 地域移行のモデル事業において、楽しさを感じることの重要度

①重要である ②やや重要である ③あまり重要でない ④重要でない

6 今回のモデル事業の活動における他校徒との活動

①よかった ②どちらかといえばよかった ③どちらかといえばよくなかった ④よくなかった

7 地域移行のモデル事業において、他校生と活動することの重要度

①重要である ②やや重要である ③あまり重要でない ④重要でない

8 今回のモデル事業の活動における満足度

①満足している ②どちらかといえば満足している ③どちらかといえば満足していない ④満足していない

9 今回のモデル事業について感じたことや気になったこと（自由記述）

【保護者用アンケート調査】

1 1 か月の受益者負担額

①1000 円まで ②2000 円まで ③3000 円まで ④4000 円まで
⑤4000 円を超えても構わない

2 地域移行のモデル事業について意見や感想等（自由記述）

【指導者用アンケート調査】

1 指導コース

①上級者対象 ②中級者対象 ③初級者対象

2 指導者の人数

①多い ②やや多い ③適正である ④やや少ない ⑤少ない

3 1 か月あたりの可能指導日数

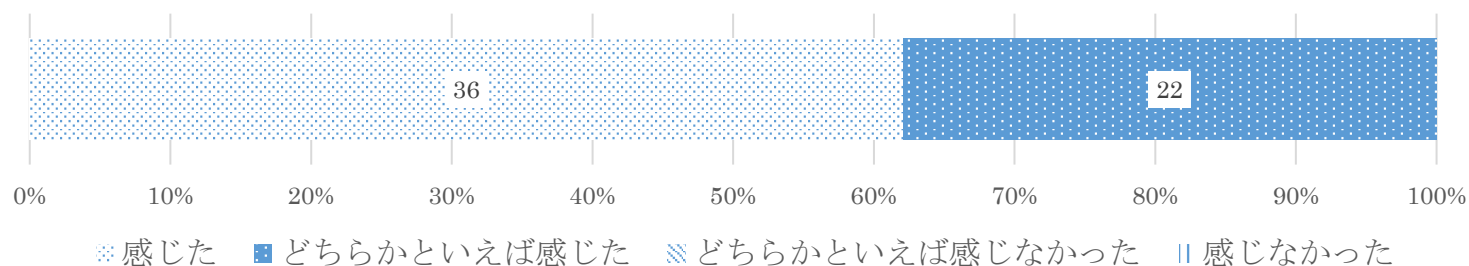
①0日 ②1日 ③2日 ④3日 ⑤4日以上

4 今回のモデル事業についての意見や感想等（自由記述）

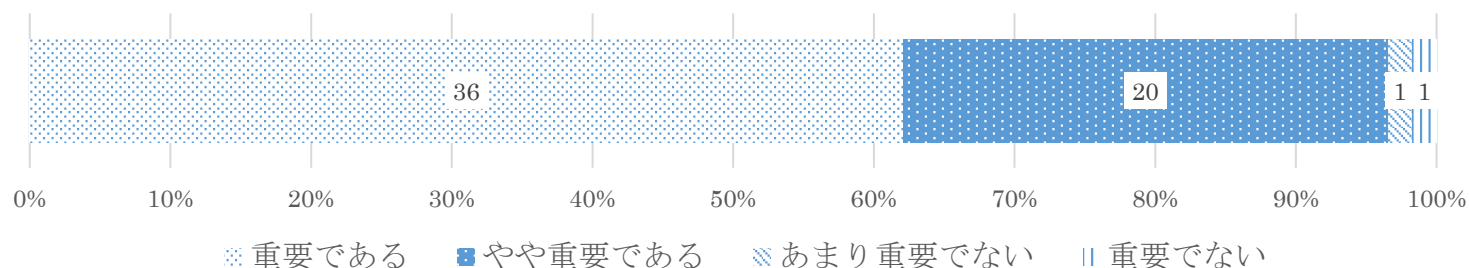
ソフトテニスにおけるモデル事業アンケート調査結果

生徒用 (N=58)

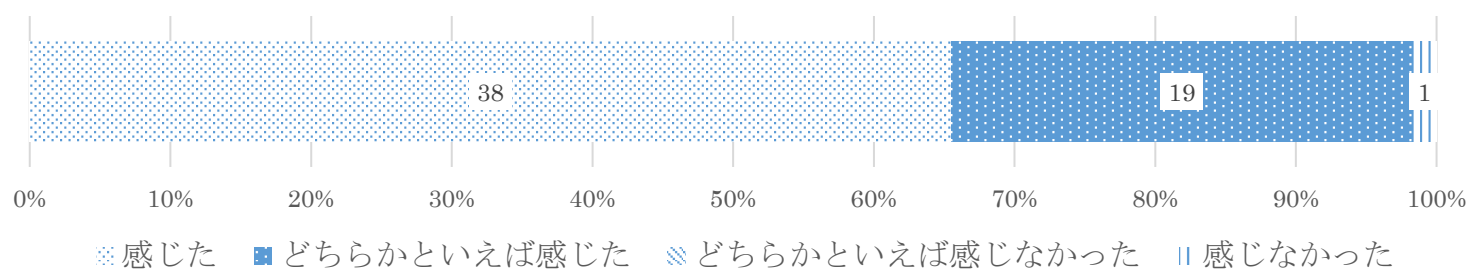
2. 今回のモデル事業を通して、技能の上達につながると感じましたか



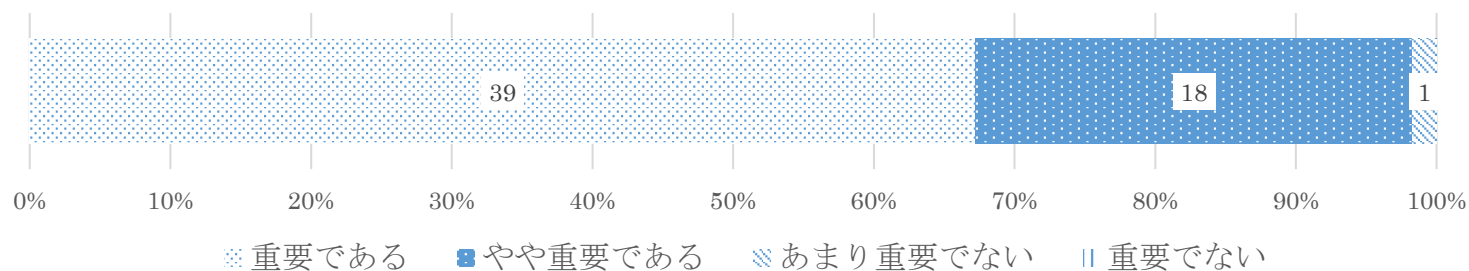
3. 地域移行のモデル事業において、技能が上達するかどうかはどれくらい重要ですか



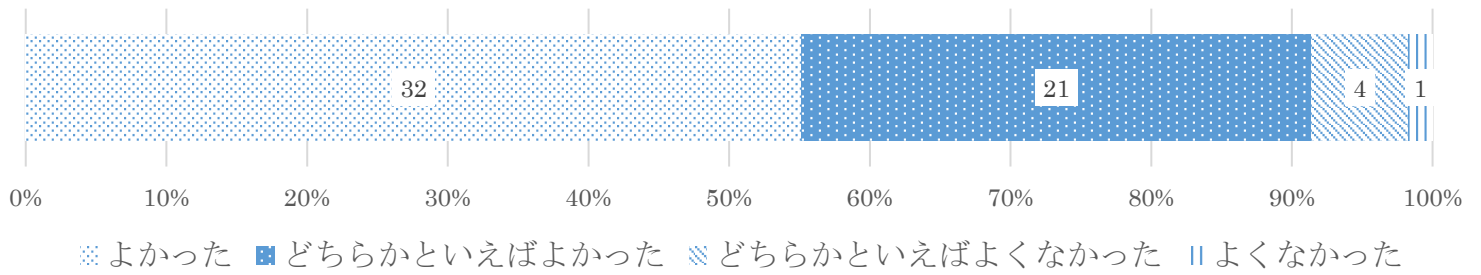
4. 今回のモデル事業の活動を通して、楽しさを感じることはできましたか



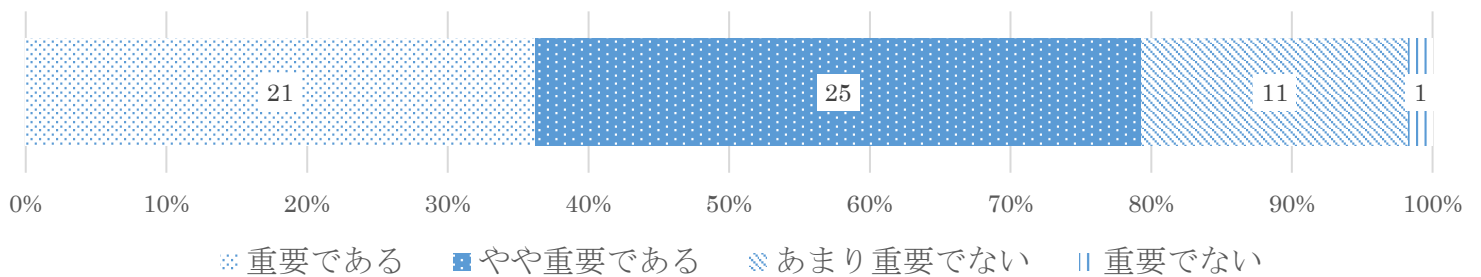
5. 地域移行のモデル事業において、楽しさを感じられるかどうかはどれくらい重要ですか



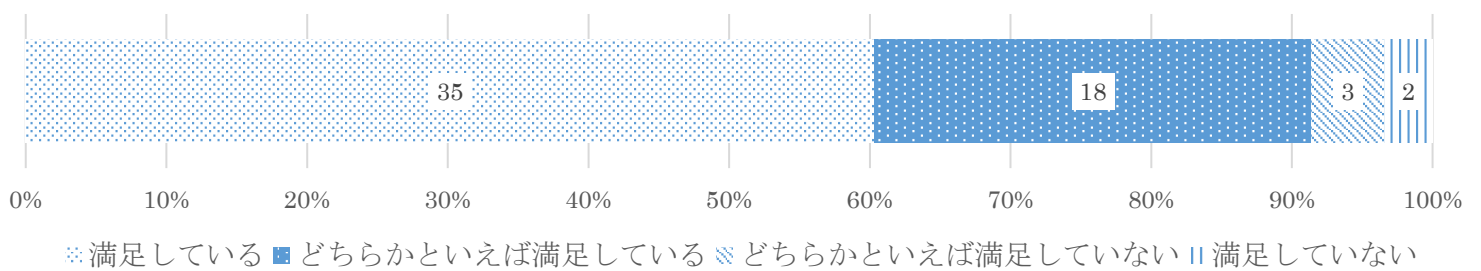
6. 今回のモデル事業の活動を通して、他校の生徒と一緒に活動することについてどう思いますか



7. 地域移行のモデル事業において、他校の生徒と一緒に活動するかどうかはどのくらい重要ですか

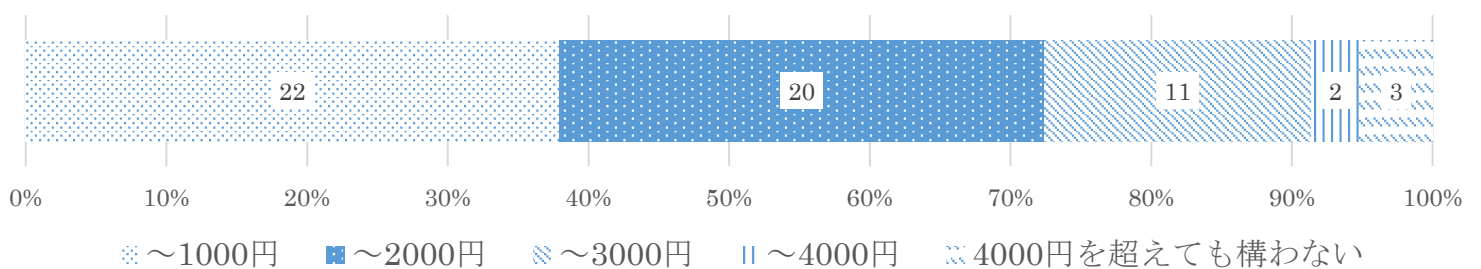


8. 今回のモデル事業に、あなたは満足していますか

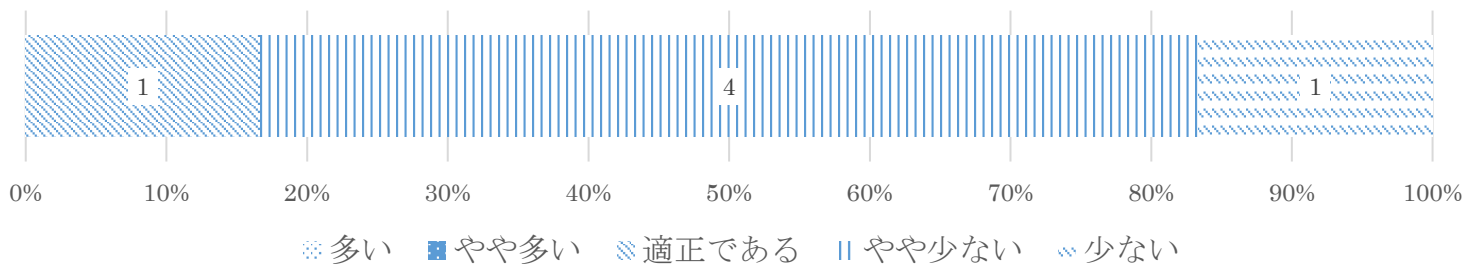


保護者用 (N=58)

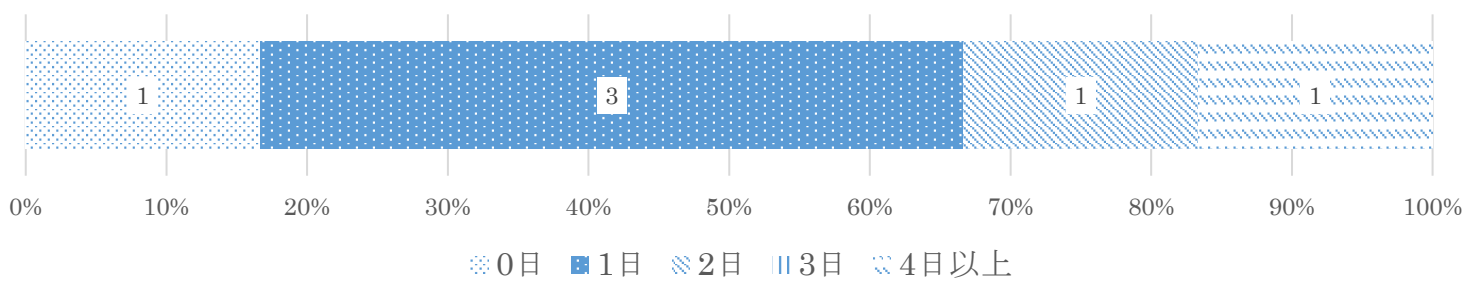
10. 1か月の費用負担として、妥当な額はどの程度ですか



2. 指導者の人数についてどうでしたか



3. 休日の部活動地域移行が完全実施した場合、1ヶ月あたりどのくらい指導することが可能ですか



資料 1－4

＜生徒記述＞

1 参加 コース	9 今回のモデル事業について感じたことや気になったことを記入してください。
初級者対象	クセを直せたことが良かったです。今後も続けてほしいと思いました。
初級者対象	学校の部活だとより詳しく教えてもらえないけど、今回のような感じだと詳しく教えてもらえるのでいいなと思った。
初級者対象	・もっと時間をながくしてほしい ・他校とではなく、1校ずつやってほしいかも ・もっと時間があれば、ラリーや試合形式などでやったり、ルールの詳細い説明、どんなものを使えばいいのかなども教えてほしい
初級者対象	初級者対象のコースだったけど、それでも出来なかった。出来なかった時の対応が冷たかった。
初級者対象	時間が過ぎるのが早く感じました。
中級者対象	何度も集合、その時短をするべき。
中級者対象	学校の練習とは違う練習ができて、良かったです。
中級者対象	普段教えてもらえないことや、とても細かいことまで教えてもらえたので、半日だけだったけれど、上達したと感じました。
中級者対象	打つ時間は少なかったけど練習の質は良かったと思う。
中級者対象	教えてくださった選手の教え方がとても上手で参考になった
中級者対象	テニスの基本を教えてもらえたのでよかったです。
中級者対象	指導に対してしっかり説明してもらったが、話を聞いている間のコートが空いているのがもったいなく感じた。半分的人数は説明を聞いて半分はコートを使うなど、時間を有効に使ってもらえたらと思いました。
中級者対象	コーチの話を聞く時間が長い。もっと実践練習がしたかった。
中級者対象	玉出しのコーチももっと指導しながら玉出しをして欲しい
中級者対象	選手の方のアドバイスなどがとてもわかりやすく実践した際に前の自分よりもいい球が打てるようになりました。また、他の学校の選手との交流もできとても楽しかったです。
中級者対象	効率の良い所と、悪い所がある。
中級者対象	楽しく取り組めて良かった
中級者対象	他校の生徒も平等に基礎から教わることができる。
中級者対象	今回のモデル授業は楽しかったけれど、場所が遠いに行くのにも時間がかかってしまうので自分的には学校の部活の方がいいなと思った。さらに、半日あったけれど打つ時間が少なく感じた。なので、終わった後にコート開放の時間が欲しいと思った。

上級者対象	違う学校のことうてたから良かった
上級者対象	基本をたくさん練習できたのでよかった。
上級者対象	たくさんの人から色々な目線でアドバイスをもらえてよかった。
上級者対象	自分が今まで意識していなかった部分の指摘があり、勉強になりました。
上級者対象	どのクラスに行けばいいのかわからないので、先生のアドバイスがほしかった。
上級者対象	人少ないなーって思った

<保護者記述>

1 参加 コース	1 1 地域移行のモデル事業について意見や感想等、何かあれば記入してください。今後の取組の参考とさせていただきます。
初級者対象	中級と初級レベルが同じ練習内容だったので、中級の子にとっては物足りなかったのでは。
初級者対象	学校の指導して頂ける先生方と基礎の教え方などは統一していただける方がいいと思います
初級者対象	当日の急な欠席の連絡方法を書いていただきたいです。
中級者対象	何度も集合して1人の女の人が見本を、それはどおゆう事なのか...その時短をすれば3時間でも、もっとできるはず。
中級者対象	子供はそれなりに満足していたようです。言葉での指導時間も長いと感じましたが丁寧に指導していたので良かったと思います。ただ送迎が必要なら参加出来ない子も出てくるので市全体の技術力アップには繋がらないと思います。お金が出せて親の協力が得られる子だけが参加出来る練習は学校での部活の代わりとはならないのではないのでしょうか。土日の練習が対象であれば、市がコーチを雇い各学校で外部コーチによる指導のが良いと思います。
中級者対象	送迎をしなければいけない距離なので毎週の送迎が難しいので、毎週するのは厳しいです
中級者対象	学校の先生の負担は軽くなるし、子どもはテニスの基礎が学べるのでいいと思います。
中級者対象	途中見学させていただいたのですが、何より楽しそうに教わっていてすごく安心しました。今後も機会があれば参加させていただきたいと思います。本日はこのような機会を頂き誠にありがとうございました。
中級者対象	指導者が一定で長期間の指導であれば効果も得られるかもしれないが、都度変わるのであれば受講側は指導の仕方が人によって異なるので成果を得るのは難しいと思う。
中級者対象	とても楽しかったと言っていました。

中級者対象	なるべく自分で移動ができる範囲で、受け身ではなく自発的に行動して、自信がつく活動であってほしいです。
中級者対象	市が主催の中学生テニス教室で、希望者のみ有料(一般のテニス教室より安価だとありがたい)で参加できるものにしてほしい。学校での活動は基本平日のみ、土日は大会以外は活動なし。先生にもお休み必要です!
中級者対象	鈴鹿市の地域を何ブロックに分けて実施するのか。遠くまで通うとなると大変になる。
中級者対象	現在は、経験者の先生がいる学校と、いない学校の差を大変感じます。今後はそれが解決でき、ある程度の練習、実力が向上できる取り組みができればいいと思います。
中級者対象	10の質問、完全実施となった場合、頻度にもよるし、場所にもよるでしょ。だけど、部活と言う名なら、頻度は多し、距離は近し、そして無料なのでは??
中級者対象	少人数に分かれてしっかり見てもらえて有り難いと思いました。アドバイスも1人ずつマメに言っていただきたいと思います。
中級者対象	今回、ソフトテニスで参加しました。現状は、各学校の部活で指導が出来る顧問、ほぼ出来ない顧問と随分と差があり、又、外部顧問が居たり居なかったりと不平等さがあります。休日地域移行となると、どの学校も平等に指導が受けれるので是非お願いしたいです。只、中には料金を支払ってまでは..と思われる方もいるので、なるべく安価で活動していただけると参加しやすくなると思います。自由参加となると上達に差がうまれます。部費の一部として徴収すれば全員参加しやすくなると思います。
中級者対象	他校の選手と交流出来る機会を与えていただき感謝しています。とても良い刺激になると共に、試合では敵である他校の選手とも仲良くソフトテニスをする事ができて、娘はとても喜んでいました。ありがとうございました
中級者対象	費用ですが、内容次第で 4000 円を超えても良いと思います。今の部活動では上達は期待できないので 2 箇所のテニスクールに行ってます。満足していますが、地域でテニスをご指導していただけるのならテニスクールの回数を減らす事が出来るのでありがたいです。
中級者対象	回数が多くなると、自転車で行けない箇所は、送迎が負担だなと感じたことと、レベルを選ぶ際に遠慮してしまう子だと難しいなと感じました。部活プラス技術向上のため習い事をしているので、これ以上の負担も正直厳しいです。
上級者対象	開催場所によっては毎回の送迎の負担がかかるが理解できる。
上級者対象	中学校の部活動だけだと先生に指導してもらえない子もいます。今日みたいに指導してもらえたら平日の部活動でも意識しながら練習できます。一生懸命やる子なら上達する子も増えてくると思います。
上級者対象	初めての事なので判断に迷いますが、やってみる価値はあると思います。他校の生徒と一緒にできるのは刺激になると思います。地域全体でのレベルアップを期待します。
上級者対象	どのような内容を行う(行った)のか箇条書きでも良いので知りたいと思いました。
上級者対象	自分で級を選択するのは難しいし、レベルが違いすぎても一緒に練習するのが難しいと思います。上級は県大会出場経験者、中級は..などある程度の基準を決めて欲しいです。先生方の負担を軽減するためには仕方ないかもしれませんが、出来れば学校の部活とし

	て学校の団結力を持って今と同じように活動したいです。
上級者対象	レベル別に分ける基準が曖昧でわかりにくい。

<指導者記述>

両手打ちなど高いレベルの技術に触れるのは良いことですが、中学生の力量に合わせた内容の方がより効果的であると感じました。
とてもいい事業だと思いますし、体験できれば関心を持つことができる中学生ばかりなので、一度体験させてあげる活動が必要かなと思いました。

大木中学校，神戸中学校，千代崎中学校の柔道部による合同部活動について

本市においては，大木中学校，神戸中学校，千代崎中学校の３校に柔道部が設置されています。これまでも３校で合同練習会を行ってきましたが，この３校の休日の部活動について，１１月２５日（土）から地域連携によるモデル事業の一環として合同部活動を実施しています。

なお，合同部活動は，複数校の部活動が１つの部活動として活動し，指導については，部活動指導員を含め，３校すべての顧問が必ずしも指導に当たる必要はありません。

【合同練習会と合同部活動の違い】

	合同練習会	合同部活動
参加生徒	３校の柔道部員	３校の柔道部員 他中学校で参加を希望する生徒
引率・指導者	３校の顧問教員又は部活動指導員が引率，指導に当たる (各校１人以上)	３校の顧問教員又は部活動指導員が引率，指導に当たる (３校で１人以上)
活動場所	中学校，鈴鹿市武道館等	中学校，鈴鹿市武道館等
保険	スポーツ振興センター	スポーツ振興センター

今年度の合同部活動の日程につきましては，１１月に１回，１２月に４回，１月に２回，２月に２回，３月に３回の計１２回実施する予定です。

※地域連携：複数校でまとまって１つの部活動とする合同部活動の導入や，部活動指導員等の地域の人材を活用することにより，あくまで学校で運営・実施しつつも，生徒の活動機会を確保するもの。

