

鈴鹿市議会議員  
野間芳実様

第3班 班長 今井俊郎

### 議会報告会実施結果報告書

開催日時	平成 29 年 10 月 29 日 (日) 午後 7 時 00 分～午後 8 時 45 分			
開催場所	稲生公民館			
出席議員	班 長	今井 俊郎	司 会	平野 泰治
	報 告 (第 1 部)	藤浪 清司	報 告 (第 2 部)	大窪 博
	記 録	石田 秀三	記 録	山中 智博
参加人数	12 人			
議会報告の概要	<p>第 1 部では、9 月定例会での審議内容について、代表者が概要を報告し、質疑応答が続けて行われた。</p> <p>第 2 部では、公共施設マネジメントについて、総務委員会所属の議員が報告と、質疑にも回答した。</p> <p>その後、テーマ以外についてもさまざま質問があり、それぞれ所属する議員が回答した。</p>			
主な意見・要望	<ul style="list-style-type: none"><li>・消防団員の待遇向上をと資料に書いてあるが、質疑と応答がかみあっていないのではないか。</li><li>・公共施設マネジメントは、行政の判断だけでなく、広く市民の意見を聞き取り取り組んでもらいたい。</li><li>・市職員の技術力の向上や、人材育成に取り組んでもらいたい。</li><li>・議会報告会のあり方として、単なる報告に終わらず、お互いの意思疎通や対話ができる機会にしてみたい。</li></ul>			
備考				

議会報告会記録

【第3班】

( 1 / 4 )

開催日時	平成29年10月29日(日) 19時00分 ~ 20時45分	
開催場所	稲生公民館	
参加人数	12人	
議会報告に対する質疑応答	質 問	回 答
	<p>第1部 9月定例会での審議内容について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・消防団員の待遇向上をと資料に書いてあるが、質疑と応答がかみあっていないのではないかと。地域防災も、消防から決められるのではなく、消防が地域の声を聞くこと。</li> <li>・新築が増えているから見た目の耐震化率が上がっているだけである。被害を減らすため、古い家に住んでいる人や耐震補強に積極的でない人などに対してしっかり取り組みを行うべきではないかと。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・不要額は、出勤に対する報酬が支払われなかったわけではないが、不要額が出たことで今後手厚い処遇を求めている。予算がオーバーした場合、補正予算で対応している。地域の防災力強化の意味からも若手団員を守っていく必要がある。議会としても取り組んでいきたい。</li> <li>・予算以上に耐震補強の件数が増えているが、執行部は予算額を超えても対応していきたいとの回答だった。執行部に申し伝える(後日回答)。</li> </ul>

	質 問	回 答
議会報告に対する質疑応答	<p>第2部 公共施設マネジメントについて</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・なぜこれほど行政の手だけで限定的に判断しなければならないのか。まずは市民が判断しなければならないのではないか。</li> </ul> <p>稲生地区で何十年にわたって稲生新川の河川整備に取り組んでいる。住民の意見をはじめ、いろいろな視点を入れて取り組んでもらいたい。</p> <p>今後の予定や計画など地元へきっちり説明していく必要があるが、市からの説明がない。コミュニケーションをしっかりとって取り組む必要があるのではないか。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市の財政危機の状況を示して市民との議論を深めてもらいたい。</li> </ul> <p>提言だけでなく、監視はどうなっているか。</p> <p>報告をただでなく、進捗はどうか。</p> <p>公共施設の使い方が変わってきている。機能や役割の整理をした上で、それをHPに載せるなど、あらかじめ情報提供しなければ、議会報告会で参加者としても意見が出せないのではないか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・公共施設マネジメントは、全国的に国の指針に基づいて取り組まれている。</li> </ul> <p>建築物をどのように維持管理していくかを考えだしたところ。議会も行政と一緒に取り組み始めたところなので理解してもらいたい。</p> <p>稲生新川は、予算があれば進むが、なかなか予算が出てこない。</p> <p>河川整備の資料より、金沢川と稲生新川に重点が置かれている。用地取得率95%、整備率63%。</p> <p>現在、鈴鹿市総合配水基本計画を策定中である。</p> <p>計画や進捗を早くから市民や地域に説明されるよう、行政に求めていく。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今後、具体案を示していくことになり、地域に説明し、意見を求めていくことになる。</li> </ul> <p>提言に関しては、委員会で進捗などしっかり監視している。</p> <p>報告会のあり方は今後考えていきたい。</p>

	質 問	回 答
議会報告に対する質疑応答	<ul style="list-style-type: none"> <li>・第二給食センター西の土地について議会で質問があったかと思うが、入札などの進捗状況はどうなっているか。管財課が所管する市有地はどれくらいあるのか。予算がないなら、市有地を有効活用してはどうか。</li> <li>・稲生で何回目の開催か。</li> <li>・今日の報告会は、HPで分かる情報がほとんど。私はこう思うというそれぞれの意見はどうなっているのか知らせてもらいたい。 今の報告会は、質問に対しての答えを紹介することに終了していないか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・数字など細かい部分があるので、後日、回答する。</li> <li>・稲生地区では2回目。</li> <li>・決算は予算の使い道を審査したもので、9月議会の特性が反映されてしまっている。3月議会の予算審査なら意見もたくさん出している。 議案に対しての審議なので簡素に聞こえるが、議事録を見てもらえれば、一般質問などで提案や意見など議論しているのが分かってもらえるのでは。 皆さんも議会や委員会を傍聴してほしい。</li> <li>・常任委員会でも、それぞれの議員が議論している。 公共施設に関しては、委員会で提言したり、検証してきている。今回、議員総意で提出したが今年度、回答が出されるはず。個別の部局で議論するのではなく、全体での議論をすべきと提案した。 予算も踏まえて議会全体として取り組んでいきたい。</li> </ul>

参加者からの 意見・要望等	<p>・ホンダに対する補助金を出しているのか（後日、特別な補助金を出していないと確認）。地元企業への取り組みをもつと考えていくべき。</p>
	<p>・議員はアンケートを取り、住民意見を吸い上げて行政に質問してもらいたい。</p>
	<p>・議会報告会を今後も懲りずにやってもらいたい。一方的な会でなく、対話ができるような機会にしてもらいたい。</p>
	<p>・道路補修などの予算について、業者任せで担当が自分で予算を立てられない。今の職員は技術力が低い、人材育成を考えるべき。</p>
	<p>・コンクリートの耐用年数は50年、今の議員が今後何十年を考えて取り組んでももらいたい。</p>
	<p>・地域それぞれの事情やテーマについても報告したり、意見を聞く必要があるのではないか。</p>
	<p>・意思形成の過程を説明する報告会という説明があったが、そうになっていないと思う。今後のあり方を考えてもらいたい。</p>
	<p>・議会では聞かされているだけで、意見が言える場なので出てきた。お互いの意思疎通を図れるよう今後も取り組んでももらいたい。</p>

# 議会報告会 アンケート集計結果(第3班:稲生公民館)

## 1 性別

(回答者 8名/12名)

- ・ 男性 5
- ・ 女性 3

## 2 年代

- ・ 10代以下 0
- ・ 20代 0
- ・ 30代 0
- ・ 40代 0
- ・ 50代 2
- ・ 60代 6

## 3 報告会についての感想

- ・ 大変良かった 0
- ・ 良かった 3
- ・ あまり良くなかった 1
- ・ 良くなかった 2
- ・ 未記入 2

## 4 内容についての意見・感想

### ①第1部について

- ・ 地元に関する議題を取り入れるべき。
- ・ 参加人数が少ない中、質問もあり、活性化されていると感じました。
- ・ この報告会は何の為にを行うのか。収穫はあるのか。出席者各々の立場があり、質問しようにもできない。
- ・ 議会は何の役、責任があるのか。もっと活動を自分に問いかけてもらいたい。
- ・ 子育て支援に関する内容について、来場者を子育て世代に絞って報告して意見を聴取しては。

### ②第2部について

- ・ 地元に関する議題を取り入れるべき。
- ・ 新設設備の減少、メンテナンス費用の増加、人口減により必要な設備は何か。
- ・ スタッフ(設計、工事担当者)の育成の為に無理やり工事を進めている。本当に必要なのか、もっとナタを振れる人材が必要。
- ・ 公共施設マネジメントは重要、もっと根本的に協働して取り組むこと。

## 5 日程・時間等についての意見

- ・ 適当。
- ・ 時間は一番出やすい時間です。

## 6 会場の場所設定についての意見

- ・ 適当。
- ・ 地元の公民館はよろしい。

7 議会報告会の開催をどのように知ったか

- |             |         |
|-------------|---------|
| ① 市議会だより    |         |
| ② 市議会ホームページ | 1       |
| ③ 広報すずか     | 1       |
| ④ 市役所ホームページ | 1       |
| ⑤ 知人の紹介     | 3       |
| ⑥ チラシ・ポスター  | 5       |
| ⑦ ラジオ       | 0       |
| ⑧ ケーブルテレビ   | 0       |
| ⑨ その他       | 1 (案内文) |