

鈴鹿市議会議長
野間芳実様

第2班 班長 板倉 操

議会報告会実施結果報告書

開催日時	平成29年10月29日(日) 19時00分 ~ 20時25分			
開催場所	神戸コミュニティセンター			
出席議員	班長	板倉 操	司会	宮木 健
	報告 (第1部)	市川 哲夫	報告 (第2部)	中西 大輔
	記録	山口 善之	記録	永戸 孝之
参加人数	13人			
議会報告の概要	<ul style="list-style-type: none">・班長挨拶・(第1部) 9月定例会の審議内容<ul style="list-style-type: none">①AGF鈴鹿陸上競技場改修工事について②木造住宅耐震補強工事費の補助について・(第2部) 公共施設マネジメントについて			
主な意見・要望	<ul style="list-style-type: none">・古紙の盗難について市の管理体制を強化してもらいたい。・議員定数は適正なのか。政務活動費のチェックをしっかりとってほしい。			
備考				

議会報告会記録

【第2班】

(1 / 3)

開催日時	平成29年10月29日(日) 19時00分 ~ 20時25分	
開催場所	神戸コミュニティセンター	
参加人数	13人	
議会報告に対する質疑応答	質 問	回 答
	<p>第1部 9月定例会での審議内容について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・AGF競技場の工期はいつまでになるのか。 また、入札価格はいくらぐらいなのか。 ・耐震化診断はどのように行われたのか。 ・木造住宅耐震補強工事について、1件当たりの補助額はどれぐらいか。 <p>第2部 公共施設マネジメントについて</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公共施設への予算投入について、優先順位はどうなっているか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・工期は平成30年3月までを予定している。 また、予定価格は1億8,990万1,000円としている。 ・木造家屋密集地において、職員と診断士が共に訪問し、診断を行った。 ・工事にかかった費用の3分の2で、上限60万円。 ・学校施設が44%で最多となる。 保有量・長寿命化・学校規模適正化など検討し、地域の方とも一緒に検討する。

	質 問	回 答
議会報告に対する質疑応答	<ul style="list-style-type: none">・議員定数・賃金を減らす計画はあるのか。 ・政務活動費の無駄遣いはないか。	<ul style="list-style-type: none">・議員定数は特別委員会において、平成 25 年から 26 年にかけて議論している。検討段階では、現状維持と削減の意見に分かれたが、最終的に現状維持とすべきと決定した。 ・政務活動費については、市役所やホームページでも公開しており、利用用途はチェックされている。

参加者からの 意見・要望等	<p>・自治会において古紙の盗難が問題となっている。 ✓</p>
	<p>市の管理体制を強化してほしい。</p>
	<p>・中央病院付近の道が細いので広くしてほしい。</p>
	<p>・市職員の給料を大企業の給料基準と同等にしておいてよいのか。</p>
	<p>・免許を返納することによる、タクシー料金の割引などのメリットを。</p>
	<p>・野良猫の避妊手術の補助金を市で負担して頂きたい。</p>
	<p>また、猫の不妊手術の活動を推進してほしい。</p>
	<p>・</p>

議会報告会 アンケート集計結果(第2班:神戸コミュニティセンター)

1 性別

(回答者 13名/13名)

- | | |
|------|---|
| ・ 男性 | 9 |
| ・ 女性 | 4 |

2 年代

- | | |
|---------|---|
| ・ 10代以下 | 0 |
| ・ 20代 | 0 |
| ・ 30代 | 0 |
| ・ 40代 | 3 |
| ・ 50代 | 6 |
| ・ 60代 | 4 |

3 報告会についての感想

- | | |
|-------------|---|
| ・ 大変良かった | 7 |
| ・ 良かった | 6 |
| ・ あまり良くなかった | 0 |
| ・ 良くなかった | 0 |
| ・ 未記入 | 0 |

4 内容についての意見・感想

①第1部について

- ・ 資料に沿った説明であり、分かりやすかった。
- ・ 参加者にとって議会報告会については、内容自体あまりピンときていなようだった。
- ・ いろいろ聞けてとてもよかった。
- ・ 税金を使っでの取り組みなので、明確にいろいろな問題を開示してください。
- ・ 議会の審議が分かってよかった。
- ・ この地域に関わる案件について、報告があればもう少し意見・感想が出やすかったと思う。
- ・ 議会の取り組みがよく分かりました。
- ・ 具体的な案件について聞きたかった。
- ・ 身近な項目及び会計予算・決算など使い道が良く分かり、今後も継続的に実施されることを期待いたします。
- ・ 時間が少なく、理解できなかった。

②第2部について

- ・ 勉強になりました。
- ・ 自由な発言、たくさんの質問が出ていたのがよかった。
- ・ 議員さんに頼りたい気持ちの表れたと思った。
- ・ 公共施設マネジメントについて知れてよかった。
- ・ 古紙の盗難に関し、当地区でも発生している。盗難されたのが、小学生の通学時間と被り、危険な目にあった子供がいると聞く。是非、市の方で、取り締まりをお願い致します。
- ・ 議会に対する期待の大きさを感じました。
- ・ 多方面の意見が聞けてよかった。
- ・ 興味深く聞くことができた。
- ・ 箱物ではなくソフト面の強化を。
- ・ 報告内容について、理解できた。

5 日程・時間等についての意見

- ・よかった。
- ・土日であれば夜以外の方が参加しやすいのでは。
- ・午前・午後の2部制の方があればありがたい。
- ・現状でよい。
- ・時間が少ない。

6 会場の場所設定についての意見

- ・よかった。
- ・駐車場もあってよかった。
- ・山の方での開催ももう少ししてもらいたい。
- ・神戸コミュニティセンターは妥当。
- ・この場所でよかった。

7 議会報告会の開催をどのように知ったか

- | | |
|-------------|---------|
| ① 市議会だより | 2 |
| ② 市議会ホームページ | 3 |
| ③ 広報すずか | 4 |
| ④ 市役所ホームページ | |
| ⑤ 知人の紹介 | |
| ⑥ チラシ・ポスター | 1 |
| ⑦ ラジオ | |
| ⑧ ケーブルテレビ | |
| ⑨ その他 | 5 (案内文) |