

鈴鹿市議会議長
野間芳実様

第1班 班長 大西克美

議会報告会実施結果報告書

開催日時	平成29年10月29日(日) 10時00分 ~ 11時10分			
開催場所	国府公民館			
出席議員	班長	大西 克美	司会	森 喜代造
	報告 (第1部)	明石 孝利	報告 (第2部)	平畑 武
	記録	宮本 正一	記録	森田 英治
参加人数	22人			
議会報告の概要	<ul style="list-style-type: none">・班長挨拶・9月定例会の審議内容 明石議員 (第1部) ①AGF鈴鹿陸上競技場改修工事の件 ②H28年度鈴鹿市一般会計の件 ③H29年度鈴鹿市一般会計補正予算の件・公共施設マネジメントについて 平畑議員 (第2部) 行政と議会の取り組み			
主な意見・要望	<ul style="list-style-type: none">・児童の集団適応健診について・武道館の空調設備充実の要望・火葬炉の増設・白子中学校のトイレ改修等について要望・まちづくり委員会の区割りと予算を明確にしてほしい・国民健康保険の値上げについて			
備考				

議会報告会記録

【第1班】

(1 / 3)

開催日時	平成29年10月29日(日) 10時00分～11時10分	
開催場所	国府公民館	
参加人数	22人	
議会報告に対する質疑応答	質 問	回 答
	<p>第1部 9月定例会での審議内容について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・障がい児支援について 親が子どもに障がいがあるということを受け入れない場合も多いが、親に対する理解促進について。 ・障がい児の率が15%は高いと思うが、モデル園が特別なのか、全体としての数字なのか。 <p>第2部 公共施設マネジメントについて</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公共施設マネジメントの説明の中で、5%減らす必要があるとのことだったが、団塊の世代が高齢化し、火葬場についてどうするのか。行政懇談会で炉の3基増設を考えていると市長が答えていたが、どのような計画になっているのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・小さいときは、療育センターがあり、親と一緒に聞いてもらうなどの対応をとっている。小学校にあがった時は、教育支援課を中心に対応している。 ・小学生で1割といわれている。それより小さい幼児の場合、もう少し高くなっている。 また、中学生でも13.2%という数字がある。 ・建て替えるのではなく、改修による長寿命化を図るとの話は確認しているが、3基増設するという具体的な話はまだ聞いていない。確認して回答する。

	質 問	回 答
議会報告に対する質疑応答	<ul style="list-style-type: none">・まちづくり協議会の立ち上げに努力しているが、地区割りや予算（お金の流れ）が不明確であり、はっきりさせてほしいと要望しても回答がもらえない。・国民健康保険について 値上げで大変だ。これ以上の値上げはないようにしてほしい。	<ul style="list-style-type: none">・小学校区を中心に考える方向になっているが、行政区との問題もあり、調整中である。予算はまちづくり協議会と行政とで折衝となる。今後も確認を行う。・昨年の値上げは平均 17%と大きく、ご無理をお願いした。ただそのままでは資金不足になるため、市からの繰り入れもしてもらった。平成 30 年に県に移行するので、それまでの間、対応できるようにしているので、当面の値上げはないと思われるが、現在、県に移行後の額を試算中であり、もうすぐはっきりする。

参加者からの 意見・要望等	<p>・ 武道館の空調設備を整備してほしい。</p>
	<p>・ 白子中学校の校舎が古く、トイレもくさくて入れないと聞いている。建て替えを希望する。</p>
	<p>・</p>
	<p>・</p>

議会報告会 アンケート集計結果(第1班:国府公民館)

1 性別

(回答者 16名/22名)

- | | |
|------|----|
| ・ 男性 | 16 |
| ・ 女性 | 0 |

2 年代

- | | |
|---------|---|
| ・ 10代以下 | 0 |
| ・ 20代 | 0 |
| ・ 30代 | 3 |
| ・ 40代 | 1 |
| ・ 50代 | 3 |
| ・ 60代 | 9 |

3 報告会についての感想

- | | |
|-------------|----|
| ・ 大変良かった | 3 |
| ・ 良かった | 12 |
| ・ あまり良くなかった | 0 |
| ・ 良くなかった | 0 |
| ・ 未記入 | 0 |

4 内容についての意見・感想

①第1部について

- ・ 参加者から多くの質問があり、議会に対する期待の高さを感じた。
- ・ 簡潔にわかりやすく説明がされていた。
- ・ 議会で行っていることが理解しやすくなっていた。
- ・ 現在の市のことが少し分かりよかった。
- ・ 9月定例会での審議内容について、予算決算委員会での状況とポイントで報告されていたので、分かりやすかった。
- ・ 障がい者の数が15%と多いのには驚きでした。もっと予算を取り、手厚い対応を望みます。
- ・ 発達障がい対策について、言葉が先行しない、しっかりした展開がされているか監視してください。
- ・ 市民からの質問もあり、活性化されていると感じます。
- ・ 各専門の分野の方から説明をいただき、よく分かりました。

②第2部について

- ・ 公共施設の維持管理で多額の費用がかかることが分かった。
- ・ 個別具体的な意見要望が出されたが、明確な回答を返すことが難しい内容であった。様々な市民の要望を議員が受ける機会としてよかったと感じた。
- ・ 現状説明があり、実情は理解できるが、解決方法の具体的な取り組みが必要となるが、良い解決策を探してほしい。
- ・ 内容がよく分かりました。
- ・ 現在の市のことが少し分かりよかった。
- ・ 国保について分かりやすかったです。また進行係の方が大変上手で良かったです。

5 日程・時間等についての意見

- ・よい。
- ・出やすい時間だったので、よかったです。
- ・問題ありません。
- ・机があればもっとよかったです。
- ・日曜日はみなお休みなので来やすいと思います。

6 会場の場所設定についての意見

- ・よい。
- ・今回の場所でよいと思う。
- ・駐車場のスペースも十分ですし、場所も明確でよかったです。
- ・問題ありません。
- ・家の近くでよかったです。

7 議会報告会の開催をどのように知ったか

① 市議会だより	4
② 市議会ホームページ	3
③ 広報すずか	3
④ 市役所ホームページ	2
⑤ 知人の紹介	2
⑥ チラシ・ポスター	4
⑦ ラジオ	0
⑧ ケーブルテレビ	0
⑨ その他	4 (市議会議員より案内があった。)